

ZDARZENIA

Liczymy naruszenia zakazów epidemicznych i wysokość kary pieniężnej

przez Dogmaty Karniśty | 5 kwietnia 2020

(Stan prawny na 5.04.2020). W serii Zagadka Karniśty przyglądaliśmy się aktualnie obowiązującym represjom za naruszenie zakazów i restrykcji w związku z epidemią koronawirusa.

Pytanie brzmiało: “17-letnia Ewa poszła sama na plażę, by spotkać Adama i Olę. Nie byli spokrewnieni. Usiedli metr od siebie i urządzili imprezę. W sumie Ewie grozi kara pieniężna...” –no właśnie, jaka? Skupialiśmy się na przepisach i karach grożących za naruszenie zakazów

Chodziło o rozeznanie się w przynajmniej deklarowanym ze strony ustawodawcy i “rozporządzeniodawcy” stanie prawnym. **Odrębnym problemem, którego nie dotyczy pytanie jest to, czy wszystkie te restrykcje są w ogóle konstytucyjne, prawidłowo wprowadzone etc. To temat na odrębną analizę. Zatem odpowiedź na dzisiejszą zagadkę nie oznacza potwierdzenia, że wszystkie omawiane zakazy zostały uchwalone w sposób zgodny z prawem.**

Dodatkowo, rozwiązanie zagadki może nam uzmysłwić, z jak daleko idącymi restrykcjami mamy do czynienia.

Do wyboru były cztery odpowiedzi – Ewie grozi kara pieniężna w sumie wynosząca:

- A. maksymalnie 30.000 zł,
- B. maksymalnie 60.000 zł,
- C. maksymalnie 120.000 zł,
- D. jeszcze wyższa.

W dalszej części tekstu znajduje się odpowiedź na pytanie, tak więc jeśli chcecie sami się jeszcze zastanowić – nie czytajcie na razie poniższych wyjaśnień.

Rozporządzenie wprowadzające **zakazy** zostało ogłoszone **31.03.2020 r.**, a **sankcje** (kary pieniężne) określone są w **nowelizacji ustawy o chorobach zakaźnych** (tekst ustawy z **delegacjami** do wydania rozporządzenia jest dostępny **tutaj**).

No to przechodzimy do wyliczenia naruszeń, jakie możemy odnaleźć w pytaniu.

17-letnia Ewa poszła sama

Osoby poniżej 18 roku życia nie mogą poruszać się w przestrzeni publicznej same (bez towarzystwa prawnego opiekuna lub innej osoby dorosłej). Skoro Ewa poszła “sama”, to znaczy, że naruszyła zakaz określony w § 18 ust. 2 rozporządzenia.

§ 18. 2. W okresie od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dnia 11 kwietnia 2020 r. przemieszczanie się osoby **do ukończenia 18.** roku życia jest możliwe wyłącznie pod opieką osoby sprawującej władzę rodzicielską, opiekuna prawnego albo innej osoby dorosłej.

Na plażę

Plaża jest jednym z terenów objętych zakazem wstępu. Twórca rozporządzenia podciągnął ten zakaz pod “czasowe ograniczenie korzystania z lokali lub terenów oraz obowiązek ich zabezpieczenia”, czyli delegację ustawową określoną w art. 46b pkt 8 ustawy.

§ 17. 1. W okresie od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dnia 11 kwietnia 2020 r. zakazuje się korzystania z pełniących funkcje publiczne i pokrytych roślinnością terenów zieleni, w szczególności: parków, zieleńców, promenad, bulwarów, ogrodów botanicznych, zoologicznych, jordanowskich i zabytkowych, **a także plaż.**

By spotkać Adama i Olę/impieza

Najbardziej dyskutowanym ograniczeniem jest to związane z celem przemieszczania się. Interpretacje tej przesłanki znajdziecie w innych wpisach Dogmatycznych poświęconych koronawirusowi.

Należy przyjąć, że przemieszczanie się w celu towarzyskiego spotkania ze znajomymi na plaży nie wypełnia znamienia niezbędnej potrzeby dnia codziennego. Głównym sposobem zapobiegania szerzeniu się koronawirusa jest ograniczanie spotkań w licznych grupach ludzi. Zatem pójście w takim celu na plażę jest niedozwolone.

§ 5. W okresie od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dnia 11 kwietnia 2020 r. zakazuje się na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej

przemieszczania się osób przebywających na tym obszarze, z wyjątkiem przemieszczania się danej osoby w celu: [...]

2) **zaspokajania niezbędnych potrzeb związanych z bieżącymi sprawami życia codziennego** [...]

Usiedli metr od siebie

Restrykcje dotyczą nie tylko celu, ale i sposobu przemieszczania się. Trzeba chodzić w odległości nie mniejszej niż 2 metry od innej osoby. Nie dotyczy to jedynie opieki nad dzieckiem do 13 lat i osoby niepełnosprawnej.

Rozporządzenie mówi o “przemieszczeniu się”, jednak obowiązek 2-metrowej odległości dotyczy również chwilowych “postojów”, takich jak przystanek autobusowy czy kolejka przed sklepem. Czyli, mówiąc ogólnie, w przestrzeni publicznej musimy zawsze zachować 2-metrową odległość od innej osoby, niezależnie od tego, czy idziemy, czy stoimy.

§ 18. 1. [...] w przypadku gdy przemieszczanie się następuje:

1) pieszo – jednocześnie mogą się poruszać osoby w odległości nie mniejszej niż 2 m od siebie [...]

Urządzili imprezę

Podstawowym celem prewencyjnym rozporządzenia jest zapobieganie gromadzeniu się ludzi w miejscach publicznych. Wprowadzony jest zakaz zgromadzeń organizowanych na podstawie Prawa o zgromadzeniach, a także zakaz innego rodzaju “imprez”.

Spotkanie towarzyskie przed blokiem, na plaży czy przed sklepem jest zakazane.

§ 14. 1. W okresie od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dnia 11 kwietnia 2020 r. zakazuje się: [...]

2) innych niż określone w pkt 1 zgromadzeń organizowanych w ramach działalności kościołów i innych związków wyznaniowych oraz **imprez, spotkań i zebrań** niezależnie od ich rodzaju [...]

Suma kar pieniężnych

Podsumowując, w opisanych okolicznościach możemy doszukać się kilku zachowań Ewy, naruszających pięć przepisów rozporządzenia.

Co ciekawe, gdyby Adam i Ola byli osobami dorosłymi, to w trakcie imprezy Ewa “przestałaby” naruszać nakaz przemieszczania się w towarzystwie osoby dorosłej. A co istotne, jej samotny powrót do domu z plaży musiałby zostać wówczas potraktowany jako kolejne naruszenie zakazu przemieszczania się w pojedynkę...

Policzylibyśmy więc osobno drogę tam i z powrotem.

Strukturę sankcji wraz z widełkami ilustruje poniższa tabela.

W pierwszej kolumnie podana jest podstawa prawna restrykcji (rozporządzenie). W drugiej kolumnie podana jest deklarowana przez Radę Ministrów podstawa ustawowa. W trzeciej kolumnie przytoczyłem grożącą karę pieniężną, określoną w rozbudowanym art. 48a ustawy.

Restrykcja z rozporządzenia	Delegacja z ustawy	Kara pieniężna (art. 48a)
§ 18 ust. 2 (17-latka)	art. 46b pkt 12	5.000-30.000 zł
§ 17 ust. 1 (plaża)	art. 46b pkt 8	10.000-30.000 zł
§ 5 pkt 2 (cel)	art. 46b pkt 12	5.000-30.000 zł
§ 18 ust. 1 pkt 1 (2m)	art. 46b pkt 12	5.000-30.000 zł
§ 14 ust. 1 pkt 2 (impreza)	art. 46 ust. 4 pkt 4	10.000-30.000 zł

Co z tego wynika?

Ewie grożą w sumie kary pieniężne w wysokości maksymalnie...

150.000 zł (sto pięćdziesiąt tysięcy złotych)!!! Przyjrzyjmy się jeszcze minimalnej granicy kary – za opisaną wyprawę na plażę, składającą się z naruszenia kilku przepisów, bohaterka pytania musiałaby zapłacić co najmniej... **35.000 zł!!!** Podkreślmy, że są to kary grożące osobie, która nie łamie żadnego obowiązku kwarantanny czy izolacji związanej z chorobą.

Nie zapominajmy o tym rzędzie wielkości, gdy będziemy rozważać, czy wprowadzone restrykcje są zgodne z Konstytucją.

Dziękuję za wspólne zgadywanie i zapraszam na Facebooka!

ZagadkaKarnisty

17-letnia Ewa poszła sama na plażę, by spotkać Adama i Olę. Nie byli spokrewnieni. Usiedli metr od siebie i urządzili imprezę. W sumie Ewie grozi kara pieniężna:

A: maks. 30.000 zł

B: maks. 60.000 zł

C: maks. 120.000 zł

D: jeszcze wyższa

KORONAWIRUS

ZAGADKA KARNISTY