

Люциян Суханэк

## Человек как ценность

### О программах современных русских политических партий

В советское время в России проводились два эксперимента: антропологический и этнический. В их результате должны были появиться новый человек и новый народ. Они не возникали в вакууме и *ex nihilo*. Предметом эксперимента был «старый человек», с определенными душевными ценностями и интеллектуальными интересами, запросами. Существующая до сих пор единица, назовем ее *homo russicus*, была воспитана в духе православной культуры, что не значит, что все состояли в Церкви и были верующими. Православие в России было не только конфессией в прямом смысле этого слова. Принятие Русью христианства было как религиозным (вера, конфессия), так и культурным фактором. Итак, религия составляет показатель российско-православной культуры. Третья роль православия – идеологическая – возникла в результате политизации и идеологизации религии и богословские концепции оказались на службе государства (теория трех Римов, формула православие – самодержавие – народность)<sup>1</sup>. После революции стал появляться человек, который потом будет назван «советским человеком». Были две формы его образования – надо было перевоспитать старого человека, заставить его отказаться от ценностей, в которых он был воспитан и принять новые. В случае детей следовало с самого начала внушать им новые формы мышления и поведения. Идеологи и агитаторы приготовили программу, по которой проходила рабо-

---

<sup>1</sup> L. Suchanek, *Prawosławie jako wiara, kultura i ideologia*, [в:] *Dziedzictwo chrześcijańskiego Wschodu i Zachodu, Między pamięcią a oczekiwaniem*, red. U. Cierniak, J. Grabowski, Częstochowa 2006, С. 141-150.

та по образованию нового человека. Механизмы этого процесса хорошо описаны, достаточно вспомнить книгу М. Геллера *Машина и винтики. Как закалялся советский человек*.

Одним из авторов, изучающих советскую антропологию, был Александр Зиновьев<sup>2</sup>. В его характеристике советского человека фундаментальной является проблема свободы и участия в общественной жизни. Хотя свобода является одной из самых существенных черт человеческого бытия, существовали и существуют исторические ее ограничения, которые иногда приводили к полному ее отрицанию. Это характерно для некоторых общественных теорий и идеологических течений и попыток введения их в жизнь. Это, главным образом, касается систем тоталитарных и коллективистски-идеологических, а также и государственных строев, к которым принадлежал реальный коммунизм. Тогда имеем дело не со свободой в онтологическом смысле, только со свободой экономическо-общественной. Как замечает С. Ковальчак, каждый тотализм является патологической формой государства и сознательно стремится к порабощению человека<sup>3</sup>. Так понимаемая свобода, вытекающая из подчинения человека коллективу, лишает людей свободы выбора и вызывает коммунальное подчинение. Лишенный средств реализации собственных целей, человек перестает быть независимым по отношению к обществу, государству, системе.

Советская система была атеистической, атеистическую пропаганду вело государство, в результате чего атеизм из явления индивидуального стал массовым и воинствующим<sup>4</sup>. Борьба с религией была основана на философских предпосылках, на материализме и научном атеизме. В стране, лишающей свободы человека, провозглашался лозунг свободы человека от Церкви, как института, ограничивающего его вольную волю. В антропологической концепции человека не было места для веры и эсхатологических влечений.

История показала, что нелегко создать новый тип человека, и поэтому по отношению к человеку советской эпохи применяется деградирующее название – *homo sovieticus*. Неудачным оказался также этнический эксперимент – советский народ не заменил русского. Не оправдалась и государственная идеология советского государственного атеизма. Десятилетия политики атеизма показали, что не удалось сформировать атеистического мировоззрения и привести к потере исторической памяти.

---

<sup>2</sup> См. об этом шире: тот же, *Homo sovieticus. Światłana przyszłość. Gnijący Zachód. Pi-sarstwo Aleksandra Zinowiewa*, Kraków 1999, глава: *Antropologiczna wizja Aleksandra Zinowiewa*.

<sup>3</sup> S. Kowalczyk, *Człowiek a społeczność. Zarys filozofii społecznej*, Lublin 1994, С. 164.

<sup>4</sup> T. Pikus, *Rosja w objęciach ateizmu*, Warszawa [1997].

В отличие от монопартийной системы Советского Союза идейно-политическая жизнь современной России богата и разнообразна – это форма реакции на времена застоя, когда не допускался свободный обмен мыслями и идей. Система, как показало время, не была в состоянии уничтожить душевного и интеллектуального потенциала русского народа. Это отнюдь не значит, что после перемен жизнь стала нормальной – это практически было невозможно. После перемен, начатых перестройкой, у политиков и ученых, как замечает Александр Дугин, ощущается дефицит идей. Выступает лишь «набор сиюминутных факторов, случайных интересов, переходящих случайных эмоций»<sup>5</sup>. Дугин утверждает, что место тоталитарного единомыслия заняло полное равнодушие по отношению к мысли вообще. «Стремительно – писал он – утрачиваем общее представление о смысле жизни, о логике истории, о задачах человека, о судьбах мира»<sup>6</sup>. Трудно назвать это высказывание вполне справедливым, следует, однако, не забывать, что это замечание философа и историософа, а не политика-практика, который, как правило, не в состоянии смотреть на мир и человека глубоко и всесторонне.

В своей книге *Русский путь* А. Подберезкин поддержал мысль Дугина, заметив, что в России нужен интеллектуальный прорыв в фундаментальных взглядах на развитие личности, общества и государства. Узкопартийная эгоистическая тактика не создает условий для создания новых идей и вызывает интеллектуальную стагнацию, не обогащает мировоззрения, какое партии должны предлагать, чтобы иметь оживляющее влияние на общество. Требованием нашего времени должно быть возникновение идеологии, которая будет ответственна за вызов нового тысячелетия и моральным идеалам российского общества<sup>7</sup>.

Дугин и Подберезкин правы в одном – в сегодняшней России редки идеи, развернутые концепции, отражающие определенные мировоззрения. Программы имеют часто конъюнктурный характер, а в отношении к определенным системам они чисто декларативны. Более важны в них функции по отношению к обществу и государству, чем к кругу идей. Такие программы характерны, главным образом, для реформаторских партий и они, как правило, исправляются или актуализируются частично и в зависимости от потребностей. В их конструировании, как правило, не принимают участия философы, ученые, мыслители, писатели.

---

<sup>5</sup> *Манифест ОПОД Евразия*, [на сайте:] <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=62>.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> А. Подберезкин, *Русский Путь*, глава: 1.3. *Необходимость «интеллектуального прорыва»*, [на сайте:] [http:// old.nasled.ru/prensa/isdaniya/rusway/04.htm](http://old.nasled.ru/prensa/isdaniya/rusway/04.htm).

В России после перемен 1991 года возникло очень много партий, большинство из них были эфемерными, часто меняли они свои названия и программы, менялись их лидеры. В основном, все они представляют несколько идейных типов. Традиционное разделение партий на левые и правые условно и часто не показывает сущности конкретных партий. Аналогично, не вполне применимо деление партий на прозападные и антизападные. Типологию партий осложняет антитеза демократы – патриоты. После 1991 года появлялись многие партии<sup>8</sup>, движения и организации: левые, правые, центристские, либеральные, патриотически-монархические, социалистические, националистические (национально-патриотические), консервативные, монархические, фашистские. Есть также партии третьего пути, представляющие так называемую новую оппозицию, главный геополитический тезис которых звучит: ни Запад, ни Восток (эвразийство, партия Лимонова)<sup>9</sup>.

Просматривая программы русских политических партий<sup>10</sup>, мы должны отметить, что самые важные ценности в них это государство и народ. Хотя рухнула советская система и коренным образом изменилась антропологическая концепция, а навязываемая сверху картина человека и мира, ценности или скорее псевдоценности коммунизма оказались анахронизмом – человек, индивид, личность не стал центральным пунктом новых программ. Практика показывает, что в условиях, когда патерналистическое государство, которое уничтожило в человеке потребность инициативы, ушло в прошлое, возникло явление общественного и экономического отчуждения.

В новых условиях рождаются концепции стабилизации страны, попытки вернуть международный престиж государства и обеспечить его безопасность. Контекстом для программ многих партий является Конституция Российской Федерации. В некоторых из них нет согласия на отдельные ее записи, есть попытки их детализации, конкретизации, идеологической интерпретации.

Для темы настоящего выступления в Конституции особенно важны две записи:

Глава 1, статья 1: Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства

<sup>8</sup> *Współczesna Rosja. Leksykon. Polityka. Organizacje. Społeczeństwo*, red. A. Stepień, Łódź 1999, С. 29-130; Ю. Коргунюк, *Современная российская многопартийность*, Москва 1999.

<sup>9</sup> L. Suchanek, *Parias i heros. Twórczość Eduarda Limonowa*, Kraków 2001.

<sup>10</sup> Тот же, *W poszukiwaniu drogi. Programy ideowo-polityczne współczesnej Rosji*, «Slavia Orientalis» 2004, № 2, s. 219-239.

Глава 2, статья 17: В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.<sup>11</sup>

Программы многих партий возникли в оппозиции к утопическим установкам советского социализма/коммунизма, как коллективного общества, которое единицу подчиняло коллективу и тем самым отнимало у личности право на свободу. Поэтому в Программных принципах Демократического Союза (1999)<sup>12</sup> на первом месте оказалась Свобода, на втором Индивидуализм. Ядром свободы и фундаментом свободного общества являются индивидуальные права: личная свобода, неприкосновенность личности, свобода частной собственности. Для Демсоюза:

индивидуальные права есть права естественные, поскольку их источник – природа человека как существа, наделенного разумом. Индивидуальные права есть права прирожденные и неотчуждаемые, они изначально принадлежат человеку и по своей природе имеют всеобщий, а не избирательный характер. Права гражданина существуют независимо от государственной власти и являются для нее неприкосновенными.

Отбрасывая идею социального коллектива Демсоюз провозглашает борьбу со всеми формами реального социализма как системы неограниченного принуждения. Антропологическая концепция этой партии основывается на убеждении, что каждое лицо обладает абсолютной ценностью, оно самоцель. Для Демсоюза общество – лишь форма упорядоченного сосуществования индивидов. Общество не имеет никаких прав, а единственное назначение государства – защита индивидуальных прав граждан. Демсоюз отличает индивидуальные права от политических, которые являются лишь средством, необходимым для обеспечения гражданской свободы. В Программных принципах предупреждается, что нарушение политических прав ведет к ликвидации гражданской свободы.

В программе Демсоюза нашла наиболее полное выражение концепция человека как личности. В программах других партий, как правило, нет понимания человека с точки зрения философии человека (антропологии). Если идет о нем речь, тогда он рассматривается с социологических позиций, узко политических, прагматических и утилитарных.

---

<sup>11</sup> Конституция Российской Федерации, [на сайте:] <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm>.

<sup>12</sup> Программные принципы ДС, [на сайте:] <http://www.ds.ru/programma.htm>.

Программа партии «Яблоко» (1990, 2001)<sup>13</sup> показывает, что целью политики является человек, рассматриваемый однако не в контексте философии человека (антропологии), только социологии. В разделе Строительство правового государства, состоящего на службе у граждан, подчеркивается, что «Яблоко» стремится к разрушению монополии государства на власть и за соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Подчеркивается, что одной из целей партии является:

обеспечение взаимной ответственности государства и личности – личность и власть должны выступать в качестве равноправных партнеров, необходимо понимать, что государство является инструментом в руках свободных граждан. Применение государственного принуждения должно носить правовой характер, не нарушать меру свободы личности.

В программе Союза Правых Сил – *Русском Либеральном Манифесте* (2002 г.) – имеется наиболее полная и однозначная декларация либерализма<sup>14</sup>. В ней подчеркивается, что только либеральные ценности могут обеспечить выживание всех народов мира. Как в каждом либерализме, фундамент программы Союза Правых Сил составляет личная свобода и личная ответственность, равенство прав и возможностей для всех граждан, толерантность, благодаря которым существуют гражданское общество, демократическое государство и либеральная рыночная экономика. Национальным интересом России является процветание граждан, гарантированное демократическим государством. Как угроза для введения и развития либеральных ценностей рассматривается всемогущее государство, по отношению к которому в предыдущей системе возникла позиция пассивной принятии и полного доверия. В постсоветскую эпоху это общественно-психологическая помеха на пути формирования либеральной ментальности, и поэтому чтобы достичь цели, следует убедить общество, что право собственности является святым и нерушимым. Поэтому обязательным является обеспечение правовых гарантий в области прав человека.

Либерализм, понимаемый очень поверхностно, появляется и в программе Либерально-демократической Партия России<sup>15</sup>. Под понятием либерализм партия понимает настоящую защиту гражданских прав и свобод личности. Личность в программе ЛДРП понимается узко социально, прагматически. В разделе Социальная политика ЛДРП говорится, что

---

<sup>13</sup> Программа российской демократической партии «Яблоко», [на сайте:] <http://www.yabloko.ru/Union/Program/vved.html>.

<sup>14</sup> Программа СПС, [на сайте:] <http://www.sps.ru/sps/24575>.

<sup>15</sup> Программа Либерально-демократической Партия России, [на сайте:] [http://www.ldpr.ru/Print/print\\_programm\\_ldpr.htm](http://www.ldpr.ru/Print/print_programm_ldpr.htm).

цель партии: «обеспечить всем трудящимся, каждому гражданину России достаточное материальное благосостояние и цивилизованный образ жизни». Перед партией стоят две задачи: добиться высокого уровня и современного качества жизни для всех граждан и устранить огромное социальное расслоение. Программа партии защищает интересы крестьян, пенсионеров, инвалидов, мужчин и женщин, молодежи и детей. Речь идет также о демографической политике, проблеме миграции, культуре, здравоохранении и экономике.

В программе Коммунистической Партия Русской Федерации<sup>16</sup> указывается, что капитализм – это превращение всего в товар и всеобщая эксплуатация человека; этап общества потребления и деформации личности. Имущественное расслоение, утрата трудящимися большей части их социально-экономических прав и завоеваний ведут к быстрой пролетаризации населения. Главные цели партии – это между другими справедливость и равенство; право на труд, на доступное всем бесплатное образование, медицинскую помощь, жилье и отдых. Для России оптимальной является дорога социалистического развития, так как мораль потребительского общества углубила деформацию личности. В социалистической антропологической модели большое значение имеет труд, который в процессе эволюции будет превращаться в интеллектуальный, когда главным условием производства станет всестороннее развитие личности. В одном из разделов программы, озаглавленном *Уроки русской истории и пути спасения родины*, обращается внимание на такие черты русских, как соборность, коллективизм, тесная связь личности, общества и государства. В программе КПРФ говорится о трех этапах в достижении своих целей. Последний из них – этап полного социализма – это, согласно учению Ленина, бесклассовое общество, без эксплуатации человека человеком, общество развитой душевной культуры.

КПРФ вошла в состав Народно-патриотического Союза России, созданного в 1996 году, председателем которого был избран Г. Зюганов. Союз сформировался как объединение нескольких десятков организаций (в 1996 году – около 150). В Уставе движения<sup>17</sup> как одна из основных целей называется «Защита духовных, экономических, социальных и политических прав и законных интересов всех граждан и народов России, защита материнства и детства». В Манифесте Народно-патриотического Союза России (1998) как одна из базовых позиций деятельности движения указывалась социальная справедливость, трактуемая как фундаментальная ценность мировоззрения (наличие работы, безбедное существование,

---

<sup>16</sup> Программа Коммунистической Партия Русской Федерации, [на сайте:] <http://www.kprf.ru/about/program.shtml>.

<sup>17</sup> Устава движения, [на сайте:] <http://www.npsr.ru/arhiv/istor.htm>.

возможность прокормить свои семьи). На съезде движения в 2001 году говорилось об обеспечении условий для свободной самореализации каждого человека, развития его талантов и способностей.

Хотя программа партии «Евразия»<sup>18</sup> определяется ее авторами как мировоззрение и политическая философия, проблема личности не составляет в ней существенного элемента. Подчеркивается, что это партия социальной ориентации. В программе читаем: «Мы ставим общественные интересы, задачи целого выше интересов и задач частного и индивидуального. Дух Евразии – это соборный дух». В ней предупреждается перед копированием идеологии Запада, его либерализма и демократии, так как они не учитывают русской специфики, логики ее истории, цивилизационных и культурных условий. «Либеральная модель общества, основанная на разумном эгоизме, индивидуализме, свободе частного предпринимательства, священном характере частной собственности, сложившаяся на Западе, отражает совершенно иную систему ценностей, иной исторический, хозяйственный, политический и социальный опыт, нежели путь развития евразийской цивилизации». В социальной сфере евразийство придает первенство социальному над индивидуальным и в связи с этим предлагается сохранять основные достижения социализма.

Партия «Единая Россия» не выработала концепции человека. В предвыборном обращении партии (24 IX 2011)<sup>19</sup> сказано только декларативно: «в центре нашего внимания – человек». Один из фрагментов этого документа называется Россия социальное государство. Обращается в нем внимание на такие проблемы, как демография, массовый средний класс, заработная плата, здравоохранение. Во фрагменте *Качество жизни* указывается на следующие аспекты: образование, здравоохранение, жилье. Один из фрагментов назван *Справедливость как безусловная ценность*.

В документах всех политических партий, в том числе и коммунистических (КПРФ) обращается внимание на роль религии в жизни человека и страны. Это связано с кризисом ценностей и потерей моральных ориентиров, которые, так же как политические и экономические институты, оказались в обвале. Нужно заполнить вакуум, который возник после падения коммунистической идеологии. Как замечает В. Федотова, Россия сегодня является традиционным обществом, подвергнутым частично модернизации. Имеет место кризис идентификации, угрожающий хаосом и анархией<sup>20</sup>. Как пишет Н. Покровский, в России возникло явление, кото-

---

<sup>18</sup> *Евразийство и внутренняя политика*, [на сайте:] <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=77>.

<sup>19</sup> *Программное обращение Партии*, [на сайте:] <http://www.er.ru/party/program>.

<sup>20</sup> Н. Троицкая, *Русская цивилизация: между Востоком, Западом и Югом. Исторические миниатюры*, Москва 1995, С. 17.



рое Э. Дюркхейм назвал *аномией*, то есть, дезинтеграцией ценностей. В ее преодолении может помочь уважение к личности, к духовным и моральным ценностям и понимание России как социокультурного и исторического сообщества<sup>21</sup>. Программы многих партий возникли как реакция на утопические принципы советского коммунизма как общества коллективного, подчиняющего единицу коллективу и тем самым отнимающие у нее фундаментальное для человека право на свободу. С антропологической точки зрения необходимо обратить внимания на личность как единство, в котором наряду с социальными, материальными факторами заложены также душевные, в том числе и религиозные аспекты ее существования.

Большинство граждан разделяет провозглашенную в конституции РФ идею светского характера государства. Глава 2, статья 28 Конституции РФ гласит:

каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

В программах либеральных и либерализирующих партий подход к проблеме религии одинаков. В одной из первых из них, программе Демсоюза, подчеркивается, что целью политики, согласно принципам демократического государства, не может быть сфера религии, оно не может быть ни программно религиозным, ни атеистическим. В программе этой партии подчеркивалось, что демократия неотделима от свободы совести, как безусловного права человека исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, так как религия это личное дело каждого и не может становиться частью политики.

Для Союза Правых Сил, для которого приоритетом являются права и свобода личности, недопустима практика введения привилегий для отдельных религиозных групп и дискриминация других и «тенденция к превращению отдельных религиозных конфессий едва ли не в государственные учреждения».

ЛДПР также разделяет идею о светском характере государства. Однако, в программе партии читаем:

Поддерживая равноправие религиозных убеждений для всех народов, проживающих в России, ЛДПР выступает против попыток подорвать позиции православия, которое исповедует большая часть верующих страны. Позиция партии состоит в том, чтобы не допустить в стране конфессионального противостояния и религиозных конфликтов. Она выступает за то, чтобы

---

<sup>21</sup> Н. Покровский, *От кризиса ценностей к обретению ориентиров*, [в:] *Россия – поиск пути*, Москва 1999, С. 9.

пересечь распространение в России нетрадиционных и изуверских сект, деятельность которых, как правило, направляется зарубежными спецслужбами с целью подрыва стабильности и могущества России.

В программе КПРФ, в разделе *Уроки российской истории и пути спасения Отечества*, говорится об уважении к православию и другим традиционным религиям народов России и сотрудничестве с разными конфессиональными движениями. Шире о православии лидер коммунистов высказался в книге *Россия – моя Родина*<sup>22</sup>. В ней автор отходит от традиционного для коммунистической партии понимания религии как опиума и утверждает, что несмотря на усилия в борьбе с религией в советское время не удалось ее вытеснить из сознания. Зюганов пишет, что Православная Церковь, может, как показала история, сыграть положительную роль.

Православие – пишет он – источник соборности россиян, их патриотизма и державности. Оно во многом предопределило и особенности русского коммунизма, ставшего для миллионов граждан СССР осовремененным вариантом христианской веры в светлое будущее для всех праведников. Жить по правде, любить ближнего своего, выполнять другие заповеди, совпадающие с христианскими, учила и коммунистов, и беспартийных лучшая, большая часть бывшей КПСС<sup>23</sup>.

И добавляет:

Мы рассматриваем Церковь как один из важнейших источников традиционных, духовно-нравственных ценностей, формулирующей традиции государственности и культурно-историческое единство всех народов России<sup>24</sup>.

Роль православия и Церкви подчеркивают партии и националистические движения, идеологические основы которых построены на этнократизме и религиозном фундаментализме. Некоторые из них требуют для православия статуса государственной религии, часть борется за реставрацию православной монархии. К ним принадлежат: Союз «Христианское возрождение», Союз православных братств<sup>25</sup>, Православная партия России, Союз православных граждан, Христианский патриотический союз.

В программе общественно-политического движения Духовное наследие констатировалось, что православие это основа мировоззрения

---

<sup>22</sup> Г. Зюганов, *Россия – моя Родина*, Москва 1996.

<sup>23</sup> Там же, С. 348.

<sup>24</sup> Там же, С. 351.

<sup>25</sup> Решением патриарха в 1995 году Союз был распущен как слишком политизирован.

большей части жителей страны<sup>26</sup>. Но одновременно подчеркивалось, что гарантируется полная свобода развития и условия для существования и деятельности всем традиционным в России религиям. В программе Социал-патриотического движения Держава религия трактуется в народно-патриотическом духе<sup>27</sup>. Ставился в ней постулат, чтобы русское православное сознание превратить в один из самых важных факторов политической жизни и воссоздать взаимное воздействие религиозно-этического мышления и государственного по принципу симфонии, а не отделения как на Западе.

Члены партии «Евразия» убеждены, что в России Церковь отделена от государства, но никто не может отделить ее от общества и народа. Партия Дугина провозглашает в религиозной сфере конструктивный диалог традиционных для России религий – православия, ислама, иудаизма и буддизма и заключить стратегический союз перед лицом секуляризации, глобализма, наступления сект и экстремальных проявлений «новой религиозности». Евразия настаивает на возвращении к Вере и к Богу отцов, подчеркивая одновременно, что православие лежит в основе русской государственности и русской культуры.

Резюмируя добавим, что анализ программ современных русских политических партий показывает, что человек, как правило, не составляет в них центрального элемента. В конструкции мира и в восприятии действительности доминируют над ним государство и общество. Он не является ценностью в понимании философии человека. За исключением Демократического Союза, в программах партий не находим целостных антропологических концепций, а лишь декларативные высказывания о человеке как о социальной единице и гражданине. Как правило, обращается в них внимание на материальный и культурный аспект его бытийной структуры. Он прежде всего *ens sociale*, обращается внимание на его общественное измерение и его отношение с обществом, а также его место в политике государства. В программах некоторых партий, особенно либеральных, ценностью является *homo oeconomicus*, предприниматель, и поэтому для них так важным является право собственности.

В некоторых программах выступает категория свободы, но показательно, что нигде не появляется категория правды, без которой нет свободы. Человек как личность, с его духовными потребностями стоит на втором плане. Отмечается, что он также *ens religiosus*, но понимание религии поверхностно. Это тем более важно, что советская идеология, кото-

---

<sup>26</sup> Программа Всероссийского общественно-политического движения «Духовное наследие».

<sup>27</sup> Политическая декларация Социал-патриотического движения «Держава» от 2 апреля 1995 г.

рая отразилась в сознании народных масс, воспринималась как мессианская идея и новая религия<sup>28</sup>.

Можно было ожидать, что в связи с крахом модели человека, какую предлагала система реального коммунизма, партии будут стараться показать, что они по-другому видят человека (а как личность, а не как безвольного члена коллектива). Он должен моделироваться согласно лозунгу М. Горького – человек это звучит гордо и быть противоположностью лозунга В. Маяковского – единица ноль.

## Библиография

*Конституция Российской Федерации*, [на сайте:] <http://www.constitution.ru/1000-3000/10003000-3.htm>.

*Манифест ОПОД Евразия*, [на сайте:] <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=62>.

*Программа Коммунистической Партия Русской Федерации*, [на сайте:] <http://www.kprf.ru/about/program.shtml>.

*Программа Либерально-демократической Партия России*, [на сайте:] [http://www.ldpr.ru/Print/print\\_programm\\_ldpr.htm](http://www.ldpr.ru/Print/print_programm_ldpr.htm).

*Программа СПС*, [на сайте:] <http://www.sps.ru/sps/24575>.

*Программное обращение Партии*, [на сайте:] <http://www.er.ru/party/program>.

*Программные принципы ДС*, [на сайте:] <http://www.ds.ru/programa.htm>.

*Устава движения*, [на сайте:] <http://www.npsr.ru/arhiv/istor.htm>.

Г. Зюганов, *Россия – моя Родина*, Москва 1996.

*Евразийство и внутренняя политика*, [на сайте:] <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=77>.

Ю. Коргунюк, *Современная российская многопартийность*, Москва 1999.

А. Подберезкин, *Русский Путь*, глава: 1.3. *Необходимость «интеллектуального прорыва»*, <http://old.nasled.ru/prensa/isdaniya/rusway/04.htm>.

Н. Покровский, *От кризиса ценностей к обретению ориентиров*, [в:] *Россия – поиск пути*, Москва 1999.

Н. Троицкая, *Русская цивилизация: между Востоком, Западом и Югом. Исторические миниатюры*, Москва 1995.

S. Kowalczyk, *Człowiek a społeczność. Zarys filozofii społecznej*, Lublin 1994.

T. Pikus, *Rosja w objęciach ateizmu*, Warszawa [1997].

<sup>28</sup> Н. Троицкая, *указ. соч.*, С. 17.

- L. Suchanek, *Homo sovieticus. Świetlana przyszłość. Gnijący Zachód. Pisarstwo Aleksandra Zinowiewa*, Kraków 1999.
- L. Suchanek, *Parias i heros. Twórczość Eduarda Limonowa*, Kraków 2001.
- L. Suchanek, *Prawosławie jako wiara, kultura i ideologia*, [w:] *Dziedzictwo chrześcijańskiego Wschodu i Zachodu, Między pamięcią a oczekiwaniem*, red. U. Cierniak, J. Grabowski, Częstochowa 2006, C. 141-150.
- L. Suchanek, *W poszukiwaniu drogi. Programy ideowo-polityczne współczesnej Rosji*, «Slavia Orientalis» 2004, № 2, s. 219-239.
- Współczesna Rosja. Leksykon. Polityka. Organizacje. Społeczeństwo*, red. A. Stepień, Łódź 1999, C. 29-130.

