

## **Международно – правовые аспекты охраны окружающей среды Арктики**

### **Międzynarodowoprawne aspekty ochrony środowiska naturalnego Arktyki**

Pojawianie się, wskutek postępu technologicznego, nowych możliwości eksploatacji zasobów naturalnych pociąga za sobą wzmożenie problemów z zakresu ochrony środowiska naturalnego, jak i w ogóle nasilenie się sporów pomiędzy państwami o status prawny Arktyki.

Celem niniejszego opracowania jest zarysowanie powyższych sporów oraz paralelne przedstawienie międzynarodowoprawnych mechanizmów dotyczących ochrony środowiska naturalnego Arktyki, w tym zwrócenie uwagi na próby podjęcia współpracy i wypracowania jednolitych działań w tej dziedzinie.

Tekst składa się z trzech części. Pierwsza część obejmuje prezentację sytuacji prawnej obszaru Arktyki, w szczególności aspektów prawnych ochrony środowiska naturalnego i historii współpracy międzynarodowej w tej dziedzinie. W tej części zarysowuje się także spory o status prawny Arktyki pojawiające się między państwami. Druga część jest poświęcona działalności Rady Arktycznej i innych organizacji międzynarodowych, które wniosły największy wkład w tworzenie prawnych mechanizmów ochrony środowiska arktycznego. Trzecia część zawiera wnioski końcowe w postaci próby oceny współpracy państw i kierunków tej współpracy.

### **Международно - правовые аспекты охраны окружающей среды Арктики**

Новые возможности эксплуатации природных ресурсов, появляющиеся в результате технологических достижений, влекут за собой обострение проблемы охраны окружающей среды, а также усиление споров между странами по поводу правового статуса Арктики.

Целью данной работы является обзор вышеупомянутых споров и одновременно представление международно-правовых механизмов охраны окружающей среды Арктики, в том числе обращение внимания на попытки сотрудничества в этой области.

Данный текст состоит из трех частей. Первая часть представляет правовую ситуацию арктического региона, в частности проблемы правовых аспектов охраны окружающей среды и историю международного сотрудничества в этой области. Эта часть содержит также обзор споров возникающих между странами по поводу правового статуса Арктики. Вторая часть посвящена деятельности Арктического совета и других международных организаций, которые внесли наибольший вклад в создание правовых механизмов для защиты окружающей среды Арктики. Третья часть содержит выводы и попытки оценки совместного межгосударственного сотрудничества и его направлений.

### **Völkerrechtliche Aspekte des Umweltschutzes in der Arktis**

Die durch den technischen Fortschritt geschaffenen neuen Möglichkeiten zum Abbau von Bodenschätzen verstärken Probleme im Bereich des Umweltschutzes sowie Streitigkeiten zwischen den Staaten über den rechtlichen Status der Arktis.

Ziel dieser Abhandlung ist eine Darstellung der o.g. Streitigkeiten sowie der völkerrechtlichen Mechanismen zum Schutz der Umwelt in der Arktis. Insbesondere soll auf Versuche zur Herstellung von Zusammenarbeit und Schaffung einheitlicher Standards auf diesem Gebiet eingegangen werden.

Der Text besteht aus drei Teilen. Der erste Teil umfasst eine Darstellung des rechtlichen Status der Arktis und insbesondere der rechtlichen Aspekte des Naturschutzes sowie der Geschichte der internationalen Zusammenarbeit auf diesem Gebiet. Des Weiteren wird auf die Streitigkeiten zwischen den Staaten über den rechtlichen Status der Arktis eingegangen. Der zweite Teil ist einer Darstellung der Tätigkeit des Arktischen Rates sowie anderer internationaler Organisationen, die einen Beitrag zur Schaffung rechtlicher Mechanismen zum Schutze der arktischen Natur geleistet haben, gewidmet. Der dritte Teil umfasst Schlussfolgerungen in Gestalt einer Bewertung der internationalen Zusammenarbeit von Staaten auf dem o.g. Gebiet sowie deren weiterer Entwicklung.

## **I.**

Возможности эксплуатации природных ресурсов в Арктическом регионе, появившиеся в результате технологических достижений человечества XX века, повлекли за собой обострение проблемы охраны окружающей

среды и привлекли внимание международного сообщества к необходимости урегулирования правового статуса региона. Арктика занимает важное геополитическое положение, обладает богатым экономическим потенциалом и одновременно является зоной стратегических интересов многих государств мира.

Считается, что интерес к арктическим и субарктическим регионам вызван тремя основными факторами: преимуществом Северного морского пути, как нового межконтинентального транспортного маршрута между Европой и Азией, растущим осознанием политиками колоссального природного ресурсного потенциала, включающего минерально-сырьевые, топливно-энергетические, лесные и биологические ресурсы, а также значением региона в изучении глобальной метеорологии<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что Арктикой считают самую северную область Земли, примыкающую к Северному полюсу, которая включает в себя окраины материков Евразии и Северной Америки, а также Северный Ледовитый океан. Тем не менее, в литературе нет согласия относительно ширины и границ территорий, называемых общим термином – Арктика. Дискуссионным является также вопрос о южной границе Арктики. Ввиду этого, в международном праве сложилась концепция арктических секторов, согласно которой арктические территории распределялись на секторы по принципу тяготения их к побережьям приполярных государств. Согласно этой концепции все территории, которые входят в полярный сектор государства, находятся под его юрисдикцией, а суверенитет этого государства распространяется на острова и земли, находящиеся в этом секторе<sup>2</sup>. Теория секторов возникла в качестве возможного средства для предотвращения предпосылки «эффективной оккупации», в случае предъявления государствами претензий на суверенитет полярных территорий<sup>3</sup>. Однако, несмотря на попытки создания правового статуса Арктики, концепция секторов не нашла подтверждения в международных договорах.

В результате изменения климата возникла серьезная опасность потепления Арктического региона, что может привести к постепенному таянию шапки полярных льдов. Этот процесс может означать серьезные

---

<sup>1</sup> J.B. Bird, *Arctic*, [в:] *Encyclopedia Britannica*, <http://www.britannica.com/place/Arctic> [доступ 29.02.2016].

<sup>2</sup> I.L. Head, *Canadian claims to territorial sovereignty in the arctic regions*, „McGill Law Journal” 1963, № 9, с. 202-205, <http://lawjournal.mcgill.ca/userfiles/other/131472-head.pdf> [доступ 29.02.2016].

<sup>3</sup> W.E. Buttler, *Northeast Arctic Passage*, Алфэн-ан-ден-рейн: Издательство Sijthoff & Noordhoff, 1978, с. 71.

экологические последствия, например повышение уровня моря<sup>4</sup>. И поэтому очень важным является вопрос охраны окружающей среды Арктики.

Следует подчеркнуть, что комплексный документ, регулирующий правовой статус и вопросы охраны окружающей среды Арктики, еще не был принят. Как следствие, арктические государства в вопросах Арктики применяют не только нормы международного права, но и национального законодательства. К этим странам относятся: Дания, Исландия, Канада, Норвегия, Россия, США, Финляндия и Швеция<sup>5</sup>. В области защиты арктического климата применяются такие международные правовые акты как: Рамочная конвенция ООН об изменении климата от 9 мая 1992 года<sup>6</sup>, Киотский протокол от 11 декабря 1997 года<sup>7</sup>, Венская конвенция об охране озонового слоя от 22 марта 1985 года<sup>8</sup> и другие.

Большое значение в системе охраны окружающей среды Арктики занимают также двусторонние договоры, которые заключаются между арктическими государствами по ключевым вопросам защиты морской среды, контроля над трансграничной перевозкой опасных отходов, загрязнения моря добычей нефти и газа<sup>9</sup>.

Стоит отметить, что международное сообщество всемерно проявляет интерес к арктическому региону. В качестве примера можно привести деятельность Европейского Союза (далее: ЕС), который постепенно усиливает свое участие в решении проблем Арктики. Началом арктической

---

<sup>4</sup> См. The Resolution 1596 (2008), официальный интернет-сайт Совета Европы: [www.assembly.coe.int](http://www.assembly.coe.int), <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/X2H-Xref-ViewPDF.asp?FileID=17617&lang=en> [доступ 29.02.2016].

<sup>5</sup> См. The Rovaniemi Declaration, 1991, интернет-сайт IEA, <http://iea.uoregon.edu>, [http://iea.uoregon.edu/pages/view\\_treaty.php?t=1991-DeclarationProtectionArcticEnvironment.EN.txt&par=view\\_treaty\\_html](http://iea.uoregon.edu/pages/view_treaty.php?t=1991-DeclarationProtectionArcticEnvironment.EN.txt&par=view_treaty_html) [доступ 29.02.2016].

<sup>6</sup> См. United Nations Framework Convention on Climate Change, New York, 9 May 1992, интернет-сайт UNTC, <https://treaties.un.org/>, [https://treaties.un.org/pages/ViewDetailsIII.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=XXVII-7&chapter=27&Temp=mtdsg3&lang=en](https://treaties.un.org/pages/ViewDetailsIII.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-7&chapter=27&Temp=mtdsg3&lang=en) [доступ 29.02.2016].

<sup>7</sup> См. Kyoto Protocol to the United Nations Framework Convention on Climate Change, Kyoto, 11 December 1997, интернет-сайт UNTC, <https://treaties.un.org/>, [https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=XXVII-7-a&chapter=27&lang=en](https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-7-a&chapter=27&lang=en) [доступ 29.02.2016].

<sup>8</sup> См. Vienna convention for the protection of the ozone layer, 1985, интернет-сайт UNTC, <https://treaties.un.org/>, <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%201513/volume-1513-I-26164-English.pdf> [доступ 29.02.2016].

<sup>9</sup> См. International Convention on oil pollution preparedness, response and cooperation, 1990, интернет-сайт UNTC, <https://treaties.un.org/>, <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%201891/volume-1891-I-32194-English.pdf> [доступ 29.02.2016].

политики ЕС можно считать появление коммюнике «Европейский союз и арктический регион»<sup>10</sup>, 2008 г., а также документа, принятого в 2006 г.: «На пути к будущей морской политике ЕС: европейский взгляд на моря и океаны»<sup>11</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что все чаще говорится об арктическом регионе, как объекте соперничества и арене споров сверхдержав<sup>12</sup>. Поскольку Арктика занимает важное военно-стратегическое положение, то государства проявляют интерес к ней уже с начала XX века. Противоположность мнений вызывает неизбежность конфликтов. Для предотвращения споров между государствами был принят Договор о Шпицбергене в 1920 году, подписан между Норвегией, США, Данией, Францией, Италией, Японией, Нидерландами, Великобританией и Швецией<sup>13</sup>. Договор признал суверенитет Норвегии над расположенным в Арктике архипелагом Шпицберген. Согласно постановлениям договора, архипелаг является демилитаризованной и нейтрализованной территорией. Договором предусматривается также свободный доступ на острова и воды архипелага для граждан всех государств-участников договора, в целях ведения хозяйственной, научной или другой деятельности. Таким образом, возможная эскалация конфликта была предотвращена путем организации межгосударственного сотрудничества.

Еще один пример спора относительно правового статуса Арктики между государствами имел место в 2007 году. Конфликт касался продления континентального шельфа России, а именно хребтов Менделеева и Ломоносова<sup>14</sup>, и начался с установления флага на дне океана в районе Северного полюса российской стороной. Этот шаг рассматривался международным сообществом как политический. В свою очередь это привело к принятию Илуиссатской Декларации в 2008 г., целью кото-

<sup>10</sup> См. *Arctic Communication*, 2008, интернет-сайт ЕС, <http://europa.eu>, [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-08-726\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-08-726_en.htm?locale=en) [доступ 29.02.2016].

<sup>11</sup> См. *Towards a future Maritime Policy for the Union: A European vision for the oceans and seas*, Brussels, 07.06.2006, COM(2006), интернет-сайт EU, <http://europa.eu/>, [http://europa.eu/documents/comm/green\\_papers/pdf/com\\_2006\\_0275\\_en\\_part2.pdf](http://europa.eu/documents/comm/green_papers/pdf/com_2006_0275_en_part2.pdf) [доступ 29.02.2016].

<sup>12</sup> A. Curanović, *Aktywność Federacji Rosyjskiej w regionie*, Люблин: Instytut Europy Środkowo-Wschodniej (Институт Центрально-Восточной Европы), 2010, с. 10.

<sup>13</sup> См. *The Svalbard Treaty*, интернет-сайт Губернатора Свальбарда, <http://syssemmannen.no>, [http://syssemmannen.no/Documents/Syssemmannen\\_dok/English/Legacy/The\\_Svalbard\\_Treaty\\_9ssFy.pdf](http://syssemmannen.no/Documents/Syssemmannen_dok/English/Legacy/The_Svalbard_Treaty_9ssFy.pdf) [доступ 29.02.2016].

<sup>14</sup> См.: [http://www.jamestown.org/uploads/media/Jamestown-BaevRussiaArctic\\_01.pdf](http://www.jamestown.org/uploads/media/Jamestown-BaevRussiaArctic_01.pdf) [доступ 29.02.2016].

рой было предотвращение подобных споров. В декларации представители арктических государств заявили о международном сотрудничестве и недопущении «войны за Арктику»<sup>15</sup>.

Как показала практика, решением споров между арктическими государствами по стратегическому значению Арктики может быть международное сотрудничество.

## II.

Возникновение споров относительно правового статуса Арктики, а также ряд экологических проблем в регионе привели к необходимости создания эффективного международного органа реагирования, который смог бы решить проблемы трансграничного характера в Арктическом регионе. Решение этих проблем было возможно путем тесного международного сотрудничества между государствами, которое могло бы удовлетворить потребности как коренных народов Арктики, так и населения всей планеты. Роль форума международного сотрудничества принял на себя Арктический совет.

Стоит отметить, что нормативно закрепленные предпосылки деятельности Арктического совета имеют важное значение, поскольку способствуют всесторонней оценке его вклада в создание правового механизма защиты окружающей среды Арктики. Ряд деклараций и стратегий, в которых предусмотрены приоритетные направления работы Арктического форума и организаций, составляют правовой режим охраны окружающей среды Арктики. Вышеупомянутый режим состоит из ряда соглашений «мягкого права»<sup>16</sup>, в том числе из Стратегии по охране окружающей среды Арктики (далее: Стратегия)<sup>17</sup>. Именно последняя была взята за основу дальнейшей работы Арктического совета, созданного в 1996 г.

Особого внимания заслуживает Стратегия, в которой предусматривалось создание Арктического совета. Начальными предпосылками ее разработки были как политические, так и экологические проблемы. Среди них следует отметить: а) проблемы изменения климата и его последствия;

<sup>15</sup> См. *The Ilulissat Declaration 2008*, интернет-сайт МИД России, <http://archive.mid.ru>, [http://archive.mid.ru/bdomp/brp\\_4.nsf/76bbf733e3936d4543256999005bcb7/986b38f469167da5c3257458004581fe!OpenDocument](http://archive.mid.ru/bdomp/brp_4.nsf/76bbf733e3936d4543256999005bcb7/986b38f469167da5c3257458004581fe!OpenDocument) [доступ 29.02.2016].

<sup>16</sup> L. Nowlan, *Arctic Legal Regime for Environmental Protection*, „IUCN Environmental Policy and Law Paper” 2001, № 44, с. 1.

<sup>17</sup> См. *Ottawa Declaration 1996*, официальный интернет-сайт Арктического совета, [www.arctic-council.org](http://www.arctic-council.org), [https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/00\\_ottawa\\_decl\\_1996\\_signed%20%284%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/00_ottawa_decl_1996_signed%20%284%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y) [доступ 29.02.2016].

б) необходимость создания органа, как инструмента мира и международного сотрудничества; в) отчеты присланные из бывшего Советского Союза о сбросе радиоактивных и других опасных материалов в Северный Ледовитый океан, что представляет угрозу для здоровья человека и окружающей среды; г) готовность и открытость арктических государств в обсуждении и поиске двусторонней и многосторонней помощи в решении экологических проблем; д) научные выводы относительно аномально высокого уровня органического загрязнения, вызванного циркуляцией воды и воздуха, а также возможным загрязнением транспортными средствами промышленно развитых стран<sup>18</sup>.

Вышеперечисленные проблемы были основными на пути выработки единой международной политики по защите окружающей среды Арктики. Они стали основой разработки Стратегии восемью арктическими государствами. Стоит отметить, что, несмотря на формальное заключение соглашения между государствами в письменной форме, оно имеет обязательный характер и юридически не является договором<sup>19</sup>.

Основными целями Стратегии были определены: а) защита арктических экосистем, в т.ч. людей; б) восстановление качества окружающей среды и обеспечения устойчивого использования природных ресурсов; в) признание традиционных и культурных потребностей и ценностей коренных народов; г) регулярный просмотр состояния окружающей среды Арктики; д) уменьшение и ликвидация загрязнений окружающей среды<sup>20</sup>. Цели, указанные в Стратегии, были следствием анализа основных экологических проблем Арктики, таких как: устойчивое органическое загрязнение, загрязнение моря нефтью, тяжелыми металлами, а также шум, радиация и подкисление<sup>21</sup>.

Для эффективности разработанной Стратегии необходима была однако имплементация. Единственным средством реализации были длительные переговоры, которые привели к подписанию Декларации об основании Арктического совета на Оттавской конференции в Канаде в 1996 году<sup>22</sup>.

---

<sup>18</sup> См.: <http://arcticcircle.uconn.edu/NatResources/Policy/uspolicy1.html> [доступ 29.02.2016].

<sup>19</sup> См. L. Nowlan, *op. cit.*, с. 8.

<sup>20</sup> M. Nuttal, *Encyclopedia of the Arctic*, Нью Йорк – Лондон: Издательство «Routledge», 2005, с. 116.

<sup>21</sup> J. Herda-Jarecka, *Prawne aspekty międzynarodowej współpracy państw w dziedzinie ochrony środowiska w Arktyce*, [в:] *Arktyka na początku XXI wieku. Między współpracą a rywalizacją*, ред. M. Łuszczuk, Люблин: UMCS, 2013, с. 211.

<sup>22</sup> См. Ottawa Declaration.

Арктический совет является международным форумом высокого уровня, созданным для содействия в решении проблем Арктики в области устойчивого развития и охраны окружающей среды<sup>23</sup>. Совет призван обеспечивать консенсус методом сотрудничества в арктических делах, которые представляют общий интерес для арктических государств, с привлечением объединений арктических коренных народов для гармоничного и справедливого развития региона. К компетенции Арктического совета относят также решение таких проблем как потенциальные угрозы, экологические риски, нерегулируемые территориальные споры и скрытые противостояния<sup>24</sup>.

Большое значение для эффективного сотрудничества между арктическими государствами имеют разработанные в Стратегии программы наблюдения и координации Рабочих групп Арктического совета. Значительный вклад в создание единого правового механизма охраны окружающей среды Арктики осуществляется деятельностью Рабочих групп. Программа каждой из шести Рабочих групп<sup>25</sup> соответствует экологическим вызовам и проблемам, которые существуют в Арктическом регионе.

В течение последних двадцати лет, со времени основания Арктического совета, работа последнего была сосредоточена на вопросах, касающихся устойчивого развития и охраны окружающей среды Арктики. Опубликованные Советом исследования имеют разносторонний характер, а именно: глобальное изменение климата и нейтрализация его негативных последствий, загрязнение окружающей среды, судоходство, безопасность и спасение среды, разнообразия флоры и фауны, реагирование на загрязнение нефтью, проблемы коренных народов и прочее<sup>26</sup>. Стоит отметить, что Арктический совет принял важные, юридически обязывающие соглашения прикладного характера, нацеленные не только на укрепление сотрудничества, но и на усиление взаимодействия по конкретным вопросам. Первое соглашение о сотрудничестве по авиационному и морскому поиску, и спасению в Арктике было подписано в 2011 году. Второе соглашение о сотрудничестве

<sup>23</sup> D.R. Rothwell, *The Polar Regions and the Development of International Law*, Кембридж: Cambridge University Press (Издательство Кембриджского Университета), 1996, с. 244.

<sup>24</sup> О.Б. Александров, *Кто обеспечит безопасность Арктики?*, „Вестник МГИМО” 2013, № 2, с. 18–23.

<sup>25</sup> См.: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/working-groups> [доступ 29.02.2016].

<sup>26</sup> См.: <http://www.arctic-council.org/index.php/ru/about-us/arctic-council/20-year-anniversary> [доступ 29.02.2016].



и готовности реагирования в случае загрязнения моря нефтью было заключено в 2013 году<sup>27</sup>.

Кроме Арктического совета, который занимает ведущее место среди организаций арктического сотрудничества, существует ряд не менее важных региональных и субрегиональных, субнациональных, межправительственных и неправительственных организаций<sup>28</sup>. Основным вопросом остается эффективность каждой организации в частности и проблема дублирования функций вышеупомянутых органов с Арктическим советом. Здесь стоит выделить важнейшие из международных организаций, осуществляющие приоритетные направления охраны окружающей среды Арктики.

Международный арктический научный комитет (*International Arctic Science Committee – IASC*) является неправительственной международной научной организацией, созданной представителями национальных научных организаций восьми арктических государств в 1990 г.<sup>29</sup> Основной деятельностью организации является стимулирование и содействие сотрудничеству всех стран в исследованиях, проводимых во всех арктических регионах. Более того, организация поощряет и поддерживает передовые мультидисциплинарные исследования в регионе, с целью увеличения его роли в мировой системе<sup>30</sup>. Важное место научного комитета среди других организаций объясняется его особым статусом. Комитет является аккредитованным наблюдателем Арктического совета, поддерживает его работу, а также деятельность рабочих групп и постоянных участников, предоставляя научную экспертизу для всех своих членов, в том числе и для неарктических стран. Вклад комитета в создание правового механизма охраны окружающей среды является результатом таких совместных мероприятий, как программа «Оценка воздействия на климат Арктики» (*ACIA – Arctic Climate Impact Assessment*) и проект «Климатические изменения и криосфера – снег, вода, лед и вечная мерзлота в Арктике» (*SWIPA – Snow, Water, Ice and Permafrost in the Arctic*)<sup>31</sup>.

Еще одной субрегиональной межправительственной организацией является Совет Баренцева Евро-Арктического региона (СБЕР), учрежденный как форум регионального сотрудничества 11 января 1993 года

<sup>27</sup> См.: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/our-work/agreements> [доступ 29.02.2016].

<sup>28</sup> O.R. Young, Доклад *The Structure of Arctic Cooperation: Solving Problems/Seizing Opportunities*, [http://www.arcticparl.org/files/static/conf4\\_sac.pdf](http://www.arcticparl.org/files/static/conf4_sac.pdf) [доступ 29.02.2016].

<sup>29</sup> См.: <http://iasc.info/iasc/history> [доступ 29.02.2016].

<sup>30</sup> См.: <http://iasc.info/iasc/about-iasc> [доступ 29.02.2016].

<sup>31</sup> См.: <http://iasc.info/iasc/affiliations> [доступ 29.02.2016].

в Киркенесе (Норвегия) при создании Баренцева Евро-Арктического региона (БЕАР)<sup>32</sup>.

Сотрудничество в Баренцевом регионе осуществляется на двух уровнях: межправительственном (Совет Баренцева/Евро-Арктического региона) и межрегиональном (Совет Баренцева региона)<sup>33</sup>. Направлениями деятельности программы еврорегиона являются экология, экономическое сотрудничество, наука и технологическое сотрудничество, региональная инфраструктура, коренные народы, контакты между людьми, сотрудничество в области культуры и туризм<sup>34</sup>. Соответственно, задачей организации является осуществление эффективного экономического и социального развития в регионе, и прежде всего активного и целенаправленного использования природы и ресурсов. Важная роль в создании правового механизма охраны окружающей среды Арктики заключается в разработанных программах действий Баренцева региона, в особенности в программах на 2014-2018 гг.<sup>35</sup> Основными приоритетными направлениями рабочих групп по охране окружающей среды Совета Баренцева/Евро-Арктического региона являются: экологические горячие точки, природоохранная деятельность, проблемы водных ресурсов и региональная работа, чистое производство и экологически безопасное потребление, а также климатические вопросы<sup>36</sup>. Относительно климатических вопросов следует отметить, что их решение должно быть осуществлено в сотрудничестве с другими рабочими группами Арктических форумов. Таким образом, деятельность по охране окружающей среды Баренцева Евро-Арктического Региона тесно связана с Арктическим советом. Направления работы БЕАР не дублируют функции Арктического совета, а лишь позволяют комплексно и всесторонне исследовать назревшие экологические проблемы.

Международные организации, благодаря совместной координированной деятельности Рабочих групп Арктических организаций, усиленной взаимодействием по конкретным вопросам, а также принятием Арктическим советом юридически обязывающих соглашений, осуществляют

---

<sup>32</sup> См. The Kirkenes Declaration, 1993, интернет-сайт UNEP, <http://www.unep.org/>, <http://www.unep.org/dewa/giwa/areas/kirkenes.htm> [доступ 29.02.2016].

<sup>33</sup> R. Zięba, *Rola ugrupowań subregionalnych w nowym systemie bezpieczeństwa europejskiego*, „Studia Europejskie” 2000, № 1, с. 29.

<sup>34</sup> См. The Kirkenes Declaration.

<sup>35</sup> См. The Barents Programme, 2014-2018, [http://www.barentsinfo.fi/beac/docs/Barents\\_Programme\\_2014\\_2018\\_Brochure.pdf](http://www.barentsinfo.fi/beac/docs/Barents_Programme_2014_2018_Brochure.pdf) [доступ 29.02.2016].

<sup>36</sup> См. Priorities of the Russian Chairmanship 2014-2015, [http://www.barentsinfo.fi/beac/docs/WGE\\_working\\_programme\\_2014\\_2015.pdf](http://www.barentsinfo.fi/beac/docs/WGE_working_programme_2014_2015.pdf) [доступ 29.02.2016].

весомый вклад в создание правового механизма охраны окружающей среды Арктики.

Помимо вышеупомянутых арктических государств есть также государства, которые активно проявляют интерес к деятельности в Арктике и имеют статус наблюдателя в Арктическом совете. Статус такого государства имеет в частности и Польша. В контексте возрастающей роли Арктического совета, следует отметить, что Польша является одним из наиболее активных наблюдателей, поддерживающих процесс укрепления роли и ответственности Совета за будущее.

Польша, как наблюдатель, участвует в заседаниях министров Арктического совета и совещаниях на уровне заместителей министров, которые проводятся каждые два года. Более того, по инициативе государства был начат регулярный диалог представителей государств-наблюдателей с президентством Арктического совета в так называемом Варшавском формате (2010, 2013, 2015 гг.)<sup>37</sup>. Вышеупомянутый формат является единственным форумом, где государства-наблюдатели имеют возможность обсуждать важные проблемы не только между собой, но и с постоянными государствами-членами Арктического совета.

Политика Польши основана на соблюдении нормативных международно-правовых актов, на активном участии в формировании европейской политики в Арктике, а также на развитии публичной дипломатии в регионе<sup>38</sup>. Всесторонние научные работы появившиеся в последние годы, в том числе также в Польше, стали результатом растущего интереса к важной стратегической деятельности в Арктике. Комплексными исследованиями польских авторов, являются: «Арктика в начале XXI в. Между сотрудничеством и конкуренцией»<sup>39</sup> 2013 г., а также «Цели и инструменты польской политики в Арктике»<sup>40</sup> 2015 г. под редакцией М. Łuszczuka.

### III.

Международное сотрудничество государств по охране окружающей среды Арктики является следствием растущего стратегического значения региона и технологических достижений человечества XX в. В результате

<sup>37</sup> См.: [https://www.msz.gov.pl/pl/c/MOBILE/polityka\\_zagraniczna/baltyk/arktyka/rada/](https://www.msz.gov.pl/pl/c/MOBILE/polityka_zagraniczna/baltyk/arktyka/rada/) [доступ 29.02.2016].

<sup>38</sup> Там же.

<sup>39</sup> *Arktyka na początku XXI wieku...*, *op. cit.*

<sup>40</sup> М. Łuszczuk (ред.), *Cele i narzędzia polskiej polityki arktycznej*, Варшава: Издательство Министерство Иностранных Дел Польши, 2015.

активного использования природных ресурсов возникли острые проблемы охраны окружающей среды, спровоцировавшие ряд дискуссий касающихся правового статуса Арктики. Особое внимание относительно статуса региона объясняется высоким развитием промышленности, развитием добычи полезных ископаемых, военно-стратегическим положением Арктики, а также большим количеством местного населения, защита интересов которого играет важную роль. Стоит отметить, что повышению роли правового статуса региона способствуют также рассмотренные выше международные конвенции, договоры и принципы.

Наиболее дискуссионным остается вопрос создания единого общего регионального международно-правового акта, который бы непосредственно урегулировал правовой статус Арктики, а также вопросы, касающиеся изменения климата, таяния льдов, шума, окисления, военной деятельности, постоянного органического загрязнения моря, в том числе нефтью и тяжелыми металлами. Необходимо отметить, что основным преимуществом унифицированного международного договора по регулированию правового статуса Арктики могла бы быть возможность увеличения обязательств государств по защите окружающей среды путем разработки нормативных целей, сроков и графиков, а юридически обязывающий договор смог бы привлечь более серьезное внимание государств<sup>41</sup>. Более того, создание единого документа является залогом создания правового консолидированного режима Арктики, который бы унифицировал основные принципы секторального подхода к арктическим пространствам.

Несмотря на отсутствие единого правового режима, статус Арктики регулируется в национальном законодательстве восьми арктических государств, совместных международных конвенциях и отдельных заключенных договорах. Важное место занимает также деятельность международных организаций, форумов и их Рабочих групп. Они помогают координировать политику в регионе и осуществляют вклад в создание правового механизма защиты окружающей среды Арктики.

Как отмечается в разделе II, деятельность форума международного сотрудничества была результатом длительного процесса переговоров проведенных арктическими государствами с целью решения трансграничных экологических проблем. Вклад Арктического совета в создание правового механизма охраны окружающей среды Арктики обусловлен разработанной Стратегией, положения которой стали приоритетными направлениями работы форума. Работу Арктического совета нужно оценить как прогрессивный шаг в направлении создания эффективного

---

<sup>41</sup> См. L. Nowlan, *op. cit.*, с. 12.

сотрудничества между арктическими государствами. Ведь, кроме решения экологических вопросов, Арктический совет осуществляет также и контроль над безопасностью в регионе.

Стоит отметить, что весомый вклад в создание правового механизма охраны окружающей среды осуществляется деятельностью Рабочих групп, а также содействием и участием Арктического совета в заключении юридически обязательных соглашений между арктическими государствами. Следовательно, вполне уместно предложить существование Арктического совета как основного координационного органа в предположительно созданном общерегиональном договоре охраны окружающей среды Арктики. Вопрос укрепления позиций Арктического совета неоднократно поднимался группой ученых и заключался в его преобразовании в полноценную международную организацию путем создания постоянного секретариата, увеличения бюджета и установления обязательства выполнения государствами политических решений, принятых данным учреждением<sup>42</sup>.

Деятельность представленных международных организаций, таких как Международный арктический научный комитет и Совет Баренцева Евро-Арктического региона, благодаря совместной координированной активности их рабочих групп, усиленной взаимодействием по конкретным вопросам, внесли весомый вклад в создание правового механизма охраны окружающей среды Арктики. Следует подчеркнуть, что проблема дублирования функций Арктическим советом и вышеупомянутыми организациями не является актуальной, поскольку организации позволяют комплексно и всесторонне исследовать назревшие экологические проблемы в сотрудничестве с рабочими группами форума.

Следовательно, несмотря на отсутствие комплексного нормативного урегулирования правового статуса Арктики, арктические государства и организации путем международного сотрудничества всесторонне способствуют образованию режима охраны окружающей среды Арктического региона.

---

<sup>42</sup> А.Н. Чилингаров, *Роль Арктического совета в развитии международного арктического сотрудничества*, „Арктика: Экология и Экономика” 2011, № 3, с. 12–15.