

OD REDAKCJI

Tradycją „Zarządzania Publicznego” stało się systematyczne publikowanie artykułów poświęconych różnym aspektom zarządzania i przywództwa edukacyjnego. Oddany w Państwa ręce tom kontynuuje tę tradycję i jako trzeci w przeciągu ostatnich lat w całości poświęcony jest kwestiom zarządzania w edukacji. Składają się na niego dwie części. Pierwsza zawiera cztery artykuły skoncentrowane wokół problemów ewaluacji dokonywanej w szkołach i placówkach oświatowych. Druga dotyczy kwestii zarządzania w szkolnictwie wyższym.

Autorem otwierającego tom artykułu *Ewaluacja edukacyjna w Polsce. Trajektorie, perspektywy i dylematy rozwoju* jest Henryk Mizerek, który w perspektywie historycznej dokonuje interesującej próby określenia jakościowo różnych okresów w rozwoju myśli i praktyki ewaluacji w Polsce, poczynając od początku lat 90. do chwili obecnej. Zabieg ten pozwala nie tylko na zrozumienie roli, jaką odegrały różne czynniki w zakorzenieniu się ewaluacji i ich wpływie na jej obecny kształt, ale także dzięki zastosowanym przez Autora narzędziom analitycznym możliwe staje się przewidywanie kierunków rozwoju ewaluacji edukacyjnej.

Rozważania na temat przyszłości systemu ewaluacji w Polsce podejmuje Grzegorz Mazurkiewicz w artykule *Ewaluacja w edukacji. Dylematy systemu ewaluacji oświaty w Polsce*. Autor tłem rozważań czyni wymagania stawiane współcześnie przed edukacją, rolę, jaką może odgrywać ewaluacja w poprawianiu jej jakości, a także doświadczenia płynące z realizacji projektu wprowadzającego ewaluację zewnętrzną do szkół i placówek oświatowych jako elementu systemu nadzoru pedagogicznego. W tych kontekstach zostały nakreślone dylematy zarówno o teoretycznym, jak i o pragmatycznym znaczeniu, których rozwiązanie może prowadzić ewaluację w różnych kierunkach.

W kolejnym artykule *Jak organizować w szkole proces ewaluacji wewnętrznej?* Stefan Wlazło podnosi problem ewaluacji wewnętrznej szkół, wskazując na jej specyfikę i cechy różniące ją od ewaluacji zewnętrznej. Prowadzi rozważania, wskazując na ważną funkcję, jaką pełni koncepcja pracy szkoły, rozumiana tu jako zestaw wartości edukacyjnych realizowanych w danej szkole dla prowadzenia ewaluacji wewnętrznej. Autor proponuje, aby wokół koncepcji szkoły budować projekt ewaluacji wewnętrznej, wskazuje na relacje pomiędzy koncepcją szkoły a wymaganiami stawianymi przez państwo szkołom.

Laura Piotrowska w artykule *Próba określenia działań niezbędnych do wzmocnienia efektywności pracy zespołów nauczycielskich*, opierając się na teoretycznych założeniach płynących z literatury przedmiotu i wymaganiach stawianych przed szkołami, zawartych w różnych aktach prawnych, analizuje warunki sprzyjające efektywnemu działaniu zespołów nauczycieli. Poddaje je

weryfikacji na podstawie danych pochodzących z ewaluacji zewnętrznych oraz badań własnych, proponując rekomendacje do działania praktyków.

W części poświęconej zarządzaniu w szkolnictwie wyższym Czytelnik znajdzie dwa artykuły. Autorką pierwszego *Uwarunkowania wdrożenia koncepcji Lean Service w polskich szkołach wyższych* jest Justyna Maciąg, która rozważa możliwości zastosowania koncepcji Lean Management w szkolnictwie wyższym, co jednak wymaga zmiany w kulturze organizacji i pokonaniu barier o charakterze techniczno-organizacyjnym. Konkluzja płynąca z przeprowadzonego wywodu wskazuje na brak sprzeczności między tradycyjnym ujęciem zasad i filozofii działania wyższych uczelni a zasadami Lean Management.

W drugim artykule napisanym przez Agnieszkę Piotrowską-Piątek, zatytułowanym *Aktywność badawczo-rozwojowa szkół wyższych w Polsce. Wybrane problemy w odniesieniu do współpracy szkół wyższych z otoczeniem*, Autorka podejmuje ważną współcześnie problematykę związaną z uczestniczeniem uczelni wyższych w projektach badawczo-rozwojowych wiążących je z otoczeniem i realizowaniem w ten sposób „trzeciej misji” uczelni. Wyniki analiz przeprowadzonych na podstawie zastanych danych wskazują na zwiększającą się aktywność polskich uczelni w tego typu działaniach.

Ostatnim elementem tomu jest znajdujący się w dziale recenzji tekst Piotra Feczko, będący krytycznym odniesieniem się do książki *Intelligent Governance for the 21st Century. A Middle Way Between West and East*, której autorami są Nicolas Berggruen i Nathan Gardels.

Jakub Kołodziejczyk